



台湾からのタテスジウロハゼの追加記録と 標準和名フタゴハゼに適用すべき学名の検討

栗原 巧^{1,2}・緒方悠輝也^{3,4}・斉藤洪成⁴

Author & Article Info

¹ 宮崎大学大学院農学工学総合研究科 (宮崎市)

gd18010@student.miyazaki-u.ac.jp (corresponding author)

² 宮崎大学農学部附属次世代農学教育研究センター延岡フィールド (水産実験所) (延岡市)

³ 宮崎大学農学部海洋生命科学領域 (宮崎市)

⁴ 神奈川県立生命の星・地球博物館 (小田原市)

Received 03 October 2026

Revised 09 October 2026

Accepted 14 October 2026

Published 15 October 2026

DOI 10.34583/ichthy.72.0_5

Takumi Kurihara, Yukiya Ogata and Hironari Saito. 2026. An applicable scientific name for the gobiid species known as “Futago-haze” and an additional record of *Glossogobius laticeps* from Taiwan. *Ichthy, Natural History of Fishes of Japan*, 72: 5–10.

Abstract

Two specimens registered as “Futago-haze” *Glossogobius* sp. sensu Akihito et al. (2013) from Iriomote Island, Japan (ZUMT 58126, 170.3 mm standard length) and vicinity of Tainan (ZUMT 14857, 103.9 mm) were re-examined. As a result, ZUMT 14857 was re-identified as Coastal Tank Goby *G. laticeps* (De Vis, 1884) based on following characteristics: dark border on either side of chin without dark band posteriorly; predorsal scales 21; scales on predorsal region reaching just behind anterior oculoscapular canal pores D and E; upper 1/3 of opercle covered by 34 small scales in 5 vertical rows; and posterior part of scaled area on pectoral-fin base extending to base of 8–11th rays. Thus, ZUMT 14857 represents an additional record of *G. laticeps* from Taiwan. ZUMT 58126 was re-identified as Inland Tank Goby *G. giuris* (Hamilton, 1822) based on following morphological characteristics: no distinct dark border on either side of chin; obscure dark band present behind chin; predorsal scales 17; scales on predorsal region reaching posterior margin of preopercle, but not reaching anterior oculoscapular canal pores D and E; pectoral-fin rays 18; opercle and pectoral-fin base naked; longitudinal black lines on lateral body indistinct and irregular; and lower half of caudal fin without dark area. Thus, the occurrence of *G. giuris* in Japanese waters is confirmed. Tomiyama (1936) identified ZUMT 14857 as *G. giuris giuris* and proposed the Japanese name “Futago-haze” for the species. However, the present study re-identified the specimen as *G. laticeps*. According to the nomenclature guidelines for standard Japanese fish names proposed by the Ichthyological Society of Japan in 2020, the Japanese

name “Futago-haze” should be applied based on “Fishes of Japan with pictorial keys to the species. Second edition”. The illustration provided in the reference lacks distinct black lines on the lateral body, and relatively few meristic characters (pectoral-fin rays 19; predorsal scales 15–19). These characters are consistent with *G. giuris*. Therefore, we conclude that an applicable scientific name for the Japanese name “Futago-haze” is *G. giuris*.

ウロハゼ属魚類 *Glossogobius* Gill, 1859 のうち、頬部の孔器列ならびに下顎腹面から始まり前鰓蓋後縁に沿って走る孔器列が複列からなり、鰓部直後の側面に突起がないことなどの特徴をもつ種群は *G. giuris* 種群と定義されており (Hoese and Hammer, 2021)、依然として隠蔽種の疑いがある種が含まれていることなどから、同種群についての分類学的研究が必要とされている (Zarei et al., 2025)。

日本産ウロハゼ属魚類のうち、ウロハゼ *G. olivaceus* (Temminck and Schlegel, 1845)、タテスジウロハゼ *G. laticeps* (De Vis, 1884)、および学名未確定の種であるフタゴハゼ *Glossogobius* sp. sensu Akihito et al. (2013) は上記の特徴をもつため (明仁ほか, 2013; Kurihara et al., 2026)、*G. giuris* 種群に含まれると考えられる。これらのうち *Glossogobius* sp. sensu Akihito et al. (2013) の標準和名「フタゴハゼ」は、Tomiyama (1936) によって *G. giuris giuris* (Hamilton, 1822) に同定された台湾産 1 標本に対して用いられ、明仁親王 (1963, 1966) は学名を *G. giuris* とした。しかし、後の研究 (明仁親王, 1969) によって *G. giuris* は複数種を内包していることが示唆され、Hoese and Hammer (2021) によって *G. giuris* とその近縁種であるタテスジウロハゼの再記載がなされるまで両種は混同されていた。実際に、明仁ほか (2000, 2013) はフタゴハゼを日本産魚類とみなし、その分布を台湾、フィリピン、タイおよび西表島としたが、適用すべき学名は不明であるとした。

本研究では、Tomiyama (1936) の台湾産標本 1 個体と、明仁ほか (2013) がフタゴハゼに同定し、適用すべき学名を不明とした西表島産標本 1 個体について形態観察を行

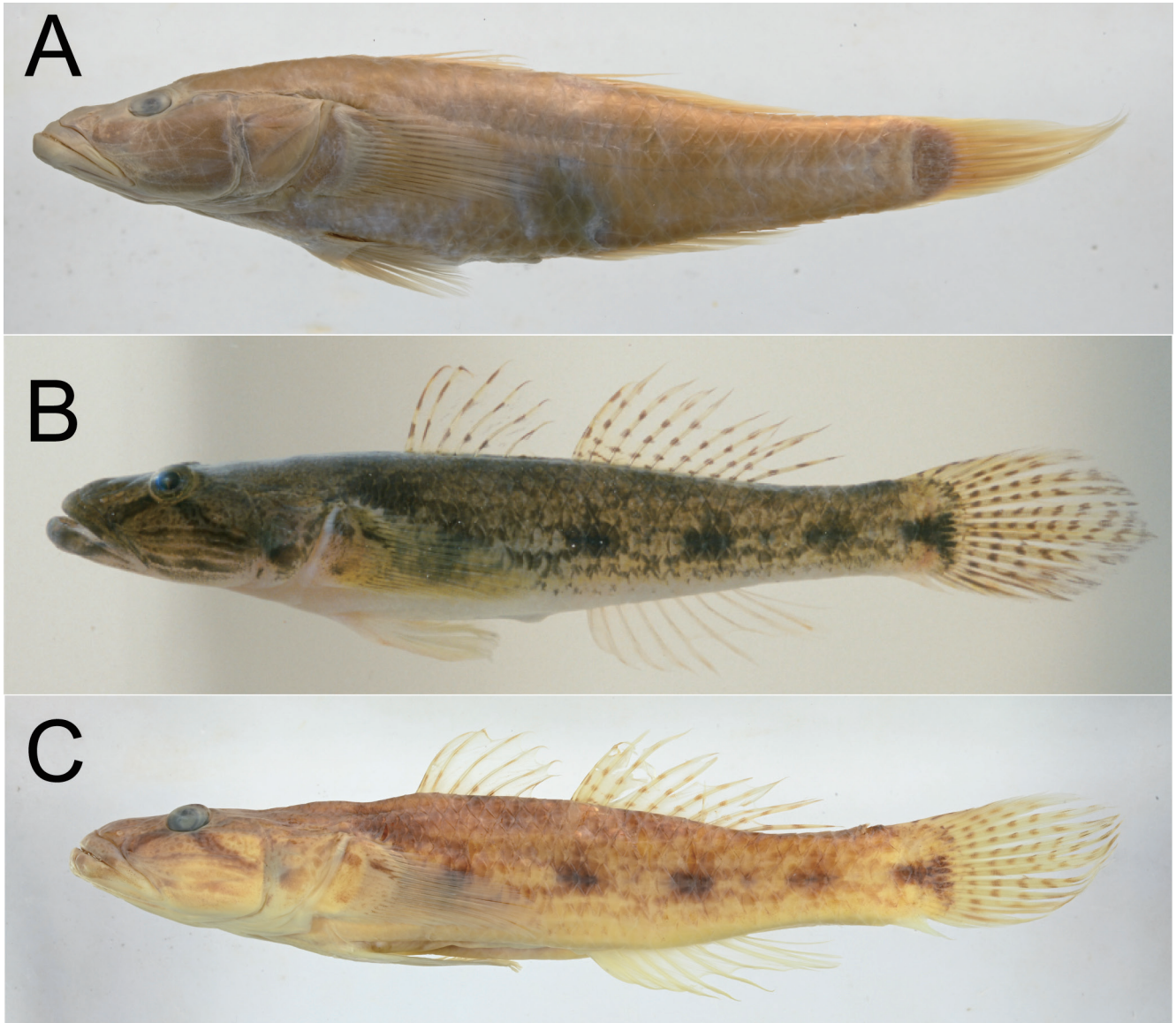


Fig. 1. Lateral view of specimens of *Glossogobius laticeps* collected from Taiwan (A: ZUMT 14857, 103.9 mm SL) and *G. giuris* from Iriomote Island (B–C: ZUMT 58126, 170.3 mm SL). A, preserved coloration of ZUMT 14857; B, fresh postmortem coloration of ZUMT 58126; C, preserved coloration of ZUMT 58126.

い、標準和名フタゴハゼに対応する学名についての検討を試みた。

材料と方法

標本の計数・計測の方法は Hoese and Allen (1990) ならびに Hoese and Hammer (2021) に従い、体各部の計測はノギスを用いて 0.1 mm 単位まで行った。標準体長 (standard length) は体長または SL と表記した。頭部感覚器官の名称は Akihito and Meguro (1975) に従い、その観察は Saruwatari et al. (1997) に従ってサイアニンブルーで染色し、双眼実体顕微鏡下で実施した。

本研究で観察した標本は、東京大学総合研究博物館動物部門所蔵の魚類標本コレクション (ZUMT) に保管されている。なお、標準和名「フタゴハゼ」の起点は日本魚類学会 (2020) に従い、明仁ほか (2000) とした。調査標本

の情報は以下の通り：ZUMT 14857, 103.9 mm SL, 台湾台南附近、青木超雄採集；ZUMT 58126 (Fig. 1), 170.3 mm SL, 沖縄県八重山諸島西表島仲間川渓流域、船着き場より約 200 m 上流まで、1988 年 7 月 9 日、手網、瀬能 宏・藍澤正弘採集。

結果と考察

調査標本の計数・計測値を Table 1 に示す。観察した標本は、体が頭部側でほぼ円錐形で、尾部側では側偏すること、吻が比較的長く下顎が突出すること、口裂後端が眼の直下に達すること、舌が二分すること、頬に 6 本以上の孔器列が縦走すること、腹鰭の棘条の周辺部が前方に突出しないこと、および鰓孔の前端は前鰓蓋後縁の直下に達することからウロハゼ属に同定された (Hoese and Allen, 2009；明仁ほか, 2013; Cheng et al., 2025)。加えて調査標本は、

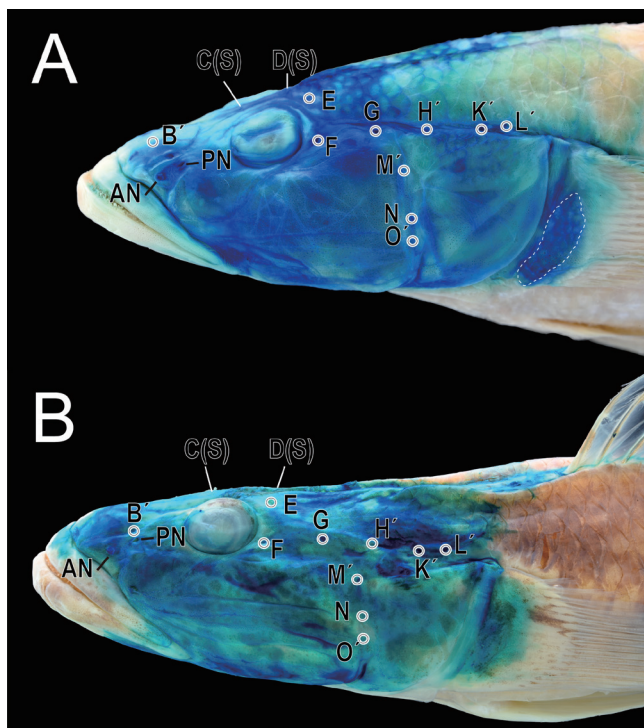


Fig. 2. Lateral view of the head of preserved specimens of *Glossogobius laticeps* collected from Taiwan (A: ZUMT 14857, 103.9 mm SL) and *G. giuris* from Iriomote Island (B: ZUMT 58126, 170.3 mm SL) stained with cyanine blue. Terminology for cephalic sensory canal pore openings follows Akihito and Meguro (1975). Anterior and posterior nostrils are abbreviated as AN and PN, respectively (the same applies to the figures below). For ZUMT 14857 (A), margin of scaled area on pectoral-fin base is marked with white dotted line.

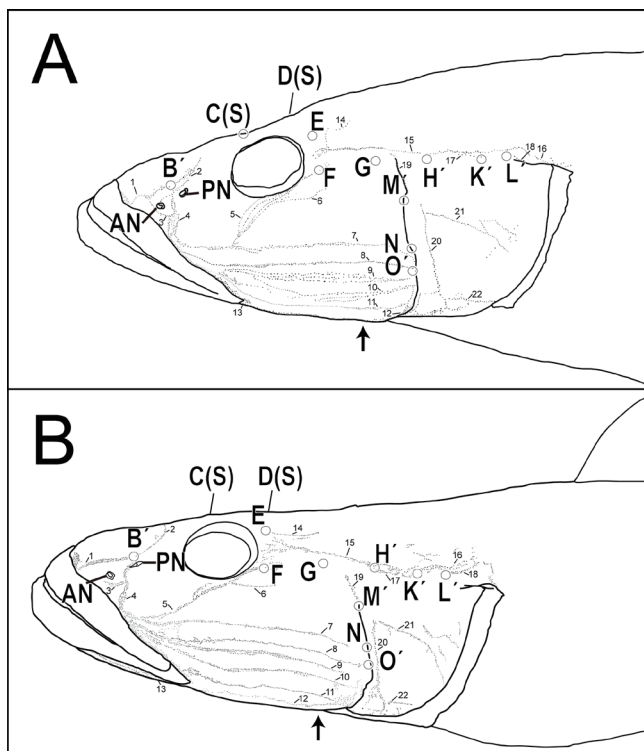


Fig. 3. Diagrammatic illustrations of the head of preserved specimens of *Glossogobius laticeps* collected from Taiwan (A: ZUMT 14857, 103.9 mm SL) and *G. giuris* from Iriomote Island (B: ZUMT 58126, 170.3 mm SL). Arrows indicate lower attachment of gill membranes.

頬部の孔器列（列 7, 9 および 10）ならびに頭部腹面の孔器列（列 13）が少なくとも部分的に複列からなることと、頤部に突起をもたないことから Hoese and Hammer (2021) の示した *G. giuris* 種群の特徴と一致した。

ZUMT 14857 は、体が比較的細長いこと、頤部の両側にやや不明瞭な暗色の縁取りが見られ、後方には暗色帯がみられないこと (Fig. 4A), 背鰭前方の被鱗域は前鰓蓋後縁直上を超えて感覚管開口 D (単一) ならびに E の後縁に達すること (Fig. 4C), 背鰭前方鱗数が 21 であること、胸鰭条数が 18 であること、主鰓蓋の被鱗域は上部 1/3 を覆う 5 縦列からなり、総鱗数は 34 であること (Fig. 5), および胸鰭基部の被鱗域後縁は胸鰭第 8–11 鰭条の基部付近に達することが (Fig. 2A), Hammer et al. (2021), Hoese and Hammer (2021), Cheng et al. (2025), Zarei et al. (2025) および Kurihara et al. (2026) の示したタテスジウロハゼ *Glossogobius laticeps* の形態的特徴に一致したため、本種に同定された。タテスジウロハゼの体色については、第 1 背鰭第 1 棘の基底付近に小黑斑があり、後方には黒斑がまば

Table 1. Counts and measurements of *Glossogobius laticeps* from Taiwan and *G. giuris* from Iriomote Island, Japan.

	<i>G. laticeps</i> ZUMT 14857	<i>G. giuris</i> ZUMT 58126
Specimens No.	Tainan	Iriomote Island
Standard length (SL, mm)	103.9	170.3
Total length (mm)	126.3	211.1
Counts		
Dorsal-fin rays	VI–I, 9	VI–I, 9
Pectoral-fin rays	18	18
Pelvic-fin rays	I, 5	I, 5
Anal-fin rays	I, 8	I, 8
Caudal-fin segmented rays	9 + 8	9 + 8
Caudal-fin branched rays	8 + 7	8 + 7
Lateral scale rows	33	32
Transverse scale rows	9	8
Pre-dorsal scales	21	17
Pre-pelvic scales	11	11
Measurements (% SL)		
Head length	25.0	27.4
Snout length	8.2	9.9
Eye diameter	4.0	4.1
Upper-jaw length	8.8	11.7
Body depth	16.0	14.4
Pre-anus length	43.4	46.3
Pre-first dorsal-fin length	30.3	32.2
Pre-second dorsal-fin length	47.4	46.9
Pre-anal-fin length	48.8	50.1
Pre-pelvic-fin length	25.1	27.0
Caudal peduncle length	18.8	16.4
Caudal peduncle depth	8.5	9.1
First dorsal-fin base length	10.6	12.4
Second dorsal-fin base length	14.9	17.0
Anal-fin base length	14.5	15.0
Pectoral-fin length	17.8	19.1
Pelvic-fin length	15.0	18.9
Caudal-fin length	20.3	20.3

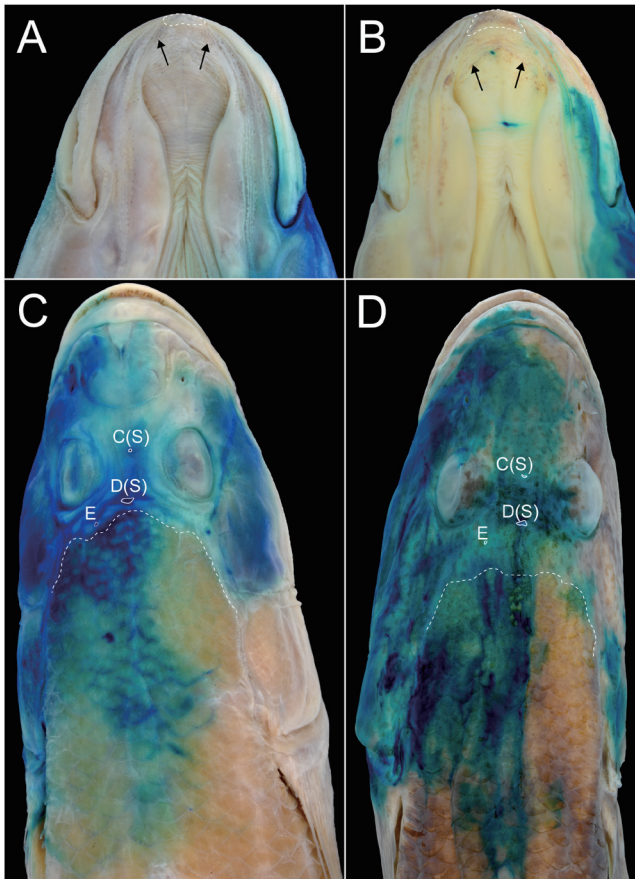


Fig. 4. Ventral (A–B) and dorsal (C–D) views of the head of preserved specimens of *Glossogobius laticeps* collected from Taiwan (A, C: ZUMT 14857, 103.9 mm SL) and *G. giuris* from Iriomote Island (B, D: ZUMT 58126, 170.3 mm SL) stained with cyanine blue. Arrows indicate obscure black blotches on the posterolateral side of the mental frenum (A) and obscure dark band behind mental frenum (B). White dotted lines in A–B and C–D indicate margin of mental frenum and anterior edge of predorsal scaled area, respectively.

らな列をなして続くこと、体側には4本以上の明瞭な暗色の縦筋を有すること、および尾鰭下葉が黒ずむことが示されているが (Hammer et al., 2021; Hoese and Hammer, 2025; Cheng et al., 2025; Kurihara et al., 2026), ZUMT 14857 の第1背鰭膜上と体側には、黒斑や暗色の縦筋がみられなかった (Fig. 1A). 一方で Tomiyama (1936: fig. 36) においては、第1背鰭の各棘間の鰭膜上に黒斑が散在し、体側上半部に複数の細い暗色の縦筋がみられる。このことから、本研究で ZUMT 14857 の第1背鰭膜上と体側に黒斑や暗色の縦筋を確認できなかったことは、高濃度エタノール下に長期間保存されていたために生じた脱色に起因するものと考えられる。ZUMT 14857 の頤部両側の暗色の縁取りがやや不明瞭であったことも (Fig. 4A), 同様の理由である可能性がある。

ZUMT 58126 は、体が比較的細長いこと、頤部の両側に明瞭な暗色の縁取りが見られず、その後方に不明瞭な暗色斜帯がみられること (Fig. 4B), 背鰭前方の被鱗域は前鰓蓋後縁直上に達するが感覚管開口 D (単一) および E



Fig. 5. Opercle of *Glossogobius laticeps* collected from Taiwan (ZUMT 14857, 103.9 mm SL). Margin of scaled area is marked with black dotted line.

には達しないこと (Fig. 4D), 背鰭前方鱗数が17であること、胸鰭条数が18であること、主鰓蓋ならびに胸鰭基部は被鱗しないこと、第1背鰭膜の後縁下方に小さな黒い縁取りがみられ、第4棘基部付近の鰭膜上に小さな暗色斑がみられるほか、第4–5棘と第5–6棘の間の鰭膜に暗色の斜帯がみられること、体側の暗褐色縦線は不明瞭かつ不規則な破線状であること、および尾鰭下葉に黒ずみがみられないことが (Fig. 1B–C), Hammer et al. (2021), Hoese and Hammer (2021), Nagao Natural Environment Foundation (2021) および Zarei et al. (2025) の示した *Glossogobius giuris* の形態的特徴と一致したため、本種に同定された。

以上の観察結果によって、台湾産標本である ZUMT 14857 はタテスジウロハゼであることが確認された。よって、本研究は Cheng et al. (2025) に続き、台湾台南からのタテスジウロハゼの追加記録となる。一方で、西表島産標本である ZUMT 58126 は *G. giuris* であることから、日本国内における *G. giuris* の分布が確認された。

タテスジウロハゼは *G. giuris* 種群の中でも形態的特徴が *G. giuris* と酷似するが (Hoese and Hammer, 2021), 体側に明瞭な4本以上の暗色の縦筋をもつこと (vs. *G. giuris* の体側に暗色縦線はないか、あっても不明瞭かつ不規則な破線状), 頤部の両側に明瞭な黒い縁取りがあり、その後方に暗色帯がないこと (vs. 頤部の両側に明瞭な黒い縁取りはなく、その後方に暗色の斜帯がある) によって識別可能である (Hammer et al., 2021; Hoese and Hammer, 2021; Cheng et al., 2025; Zarei et al., 2025; Kurihara et al., 2026). また、タテスジウロハゼの胸鰭条数と背鰭前方鱗数について

ては以下のように報告されている；19–21（通常 19–20）、19–27(25) (Hoese and Hammer, 2021: tables 1, 2); 18–20(20), 19–25 (21–23) (Zarei et al., 2025); 20–21, 22–24 (22) (Cheng et al., 2025); 20, 24–27 (Kurihara et al., 2026). 対して *G. giuris* については、それぞれ 15–22 (18–19), 15–24 (15–20) と、比較的少ない値であるとされている (Hoese and Hammer, 2021: tables 1, 2). なお, Hoese and Hammer (2021) は、頰部の孔器列のうち列 5 は単列または複列、列 7 は前方が 2–3 列で後方が単列からなると記述したが、この形質は両種の標徴として扱っていない。一方, Zarei et al. (2025) はオマーン湾産の標本に基づき、*G. giuris* では列 5 および 7 が単列、タテスジウロハゼでは複列であることにより両種が識別可能とした。本研究では、日本や西太平洋産の *G. giuris* 種群の同定におけるこの形質の有用性については更なる検討が必要であると判断し、この形質を本種の標徴としなかった。

Glossogobius giuris はこれまで日本、台湾東部ならびに南部、フィリピン諸島、マレー半島東岸ならびに西岸、オーストラリア、福建省ならびに広東省、ベトナムならびにカンボジアのメコン川流域、インド、イラン南東部、および南アフリカの河川淡水域～汽水域から知られている (Tomiyama, 1936; 明仁ほか, 2013; Hammer et al., 2021: figs. 3, 4; Hoese and Hammer, 2021; Nagao Natural Environment Foundation, 2021; Zarei et al., 2025: fig. 2). 日本国内では西表島から知られるほか (本研究)、フタゴハゼ *Glossogobius* sp. として奄美大島からも報告されているが (米沢, 2010; 前田, 2017), 米沢 (2010) と前田ほか (2017) がフタゴハゼとみなしたものにタテスジウロハゼが含まれるかは不明である (Kurihara et al., 2026). また, 明仁ほか (2013) は、本研究では観察対象としなかった西表島産のフタゴハゼ標本 (BLIP 1985243, 1986427, 1989905) や明仁親王 (1963, 1966, 1969) のフィリピン産のフタゴハゼとタイ型フタゴハゼについても、ZUMT 14857 や ZUMT 58126 と頭部の孔器配列が一致したことを記述している (明仁ほか, 2013: fig. 32-6). しかしながら前述のとおり、*G. giuris* 種群の同定における孔器配列の有用性はさらなる検討を要すると考えられるため、明仁ほか (2013) がフタゴハゼとみなしたこれらの標本が *G. giuris* 種群のどの種であるのか判断することは現状困難であるが、西表島産の BLIP 標本は *G. giuris* を含んでいる可能性が高い (後述). 上記標本についても含め、日本国内における本種の分布状況について今後の更なる検討が望まれる。

Tomiyama (1936) は *G. giuris giuris* に同定された台湾産標本 (ZUMT 14857) に基づき、標準和名「フタゴハゼ」を提唱したが、この個体は実際には *G. laticeps* であったことが本研究において明らかとなった。 *Glossogobius laticeps* には Kurihara et al. (2026) が新標準和名タテスジウロハゼ

を与えている。本研究で検討した ZUMT 58126 は明仁ほか (2013) が用いた日本産フタゴハゼ標本の 1 つである。一方で、明仁ほか (2000) はフタゴハゼの分布域を日本ならびに台湾としたが、明仁ほか (2000: 1609) では、フタゴハゼとして掲載したものは前述の西表島産 *G. giuris* 標本 (BLIP 1985243, 1986427, 1989905) に基づくと言及している。そのため、明仁ほか (2000) におけるフタゴハゼの分布域への台湾の追加は、和名の基となった ZUMT 14857 に基づくものと考えられる。日本魚類学会 (2020) によれば、フタゴハゼの和名の起点となるのは上述の西表島産 BLIP 標本であるが、これらの標本に基づいて明仁ほか (2000: 1202) が図示したフタゴハゼでは、タテスジウロハゼの体側にみられるような顕著な縦筋模様や、尾鰭下葉の黒ずみはみられず、加えて胸鰭条数が 19、背鰭前方鱗数が 15–19 とやや低い値とされることでも、むしろ *G. giuris* の形態的特徴と似る。このことから少なくとも、前述の BLIP 標本内に *G. giuris* が含まれる可能性が高いといえる。さらに、付記において明仁ほか (2000) は、「Tomiyama (1936) が *Glossogobius giuris* と同定しフタゴハゼと命名した標本 (ZUMT 14857) と本書第二版で使用した標本を比較すると、体側の斑紋に若干の疑問点が残るものの、頭部感覚器官はよく一致している」とし、台湾産と西表島産標本の体側における色彩に差異があることを言及している。この差異は具体的に述べられていないが、フタゴハゼとして示された図中には体側の縦筋模様が殆ど描かれていないことから西表島産標本は *G. giuris* であった可能性が高いといえる。よって本研究では、標準和名「フタゴハゼ」に適用可能な学名は *G. giuris* であり、一方で「タテスジウロハゼ」が *G. laticeps* に適用可能な標準和名であると結論付け (Kurihara et al., 2026)。

謝 辞

本研究を進めるにあたり、東京大学総合研究博物館の藍澤正宏氏、尾山大知氏、和田英敏氏、坂本一男氏、上島励氏には標本および写真資料の利用に関してご支援を賜った。加えて、藍澤正宏氏には標準和名の基準となる標本に関する情報をご提供いただいた。Ichthy 編集委員の是枝伶旺氏ならびに匿名の査読者さまには、原稿の改善にあたって貴重なご指摘をいただいた。以上の方々に対し、この場をお借りして感謝申し上げる。

引用文献

- 明仁親王, 1963. ハゼ科魚類の肩胛骨について. 魚類学雑誌, 11: 1–26.
 明仁親王, 1966. ウロハゼの学名について. 魚類学雑誌, 13: 73–101.
 明仁親王, 1969. ハゼ科魚類の中翼状骨, 後鎖骨, 鰓条骨, 腹鰭, 肩胛骨, 眼下骨に基づく分類の検討. 魚類学雑誌, 16: 93–114.
 Akihito and K. Meguro. 1975. Description of a new gobiid fish, *Glossogobi-*

- us aureus*, with notes on related species of the genus. Japanese Journal of Ichthyology, 22: 127–142.
- 明仁・坂本勝一・池田祐二・藍澤正宏. 2013. ハゼ亜目, pp. 1347–1608, 2109–2211. 中坊徹次(編) 日本産魚類検索 全種の同定. 第3版. 東海大学出版会, 秦野.
- 明仁・坂本勝一・池田祐二・岩田明久. 2000. ハゼ亜目, pp. 1139–1310, 1606–1628. 中坊徹次(編) 日本産魚類検索 全種の同定. 第2版. 東海大学出版会, 東京.
- Cheng, Y.-H., H.-E. Li and I.-S. Chen. 2025. New record of *Glossogobius laticeps* (Gobiiformes: Gobiidae) to Taiwan with notes on local congeneric species. Zootaxa 5738: 162–170.
- Hammer, M. P., L. Taillebois, A. J. King, D. A. Crook, D. Wedd, M. Adams, P. J. Unmack, D. F. Hoese and T. Bertozzi. 2021. Unravelling the taxonomy and identification of a problematic group of benthic fishes from tropical rivers (Gobiidae: *Glossogobius*). Journal of Fish Biology, 99: 87–100.
- Hoese, D. F. and G. R. Allen. 1990. Descriptions of two new freshwater *Glossogobius* (Pisces: Gobiidae) from northern Papua New Guinea. Records of the Western Australian Museum, Supplement, 34: 117–129.
- Hoese, D. F. and G. R. Allen. 2009. Description of three new species of *Glossogobius* from Australia and New Guinea. Zootaxa, 1981: 1–14.
- Hoese, D. F. and M. P. Hammer. 2021. A review of the *Glossogobius giuris* complex in Australia, with wider discussion on nomenclature and possible synonymies. Zootaxa, 4974: 79–115.
- Kurihara, T., Y. Ogata and H. Saito. 2026. Additional records of the coastal tank goby, *Glossogobius laticeps* (Gobiidae: Gobiinae), in East Asia, including its northernmost occurrence. Aquatic Animals, AA2026-30.
- 前田 健. 2017. フタゴハゼ *Glossogobius* sp., pp. 294–295. 沖縄県環境部自然保護課(編) 改訂・沖縄県の絶滅の恐れのある野生生物 第3版(動物編) — レッドデータおきなわ —. 沖縄県環境部自然保護課, 那覇.
- Nagao Natural Environment Foundation. 2021. Fishes of the Indochinese Mekong. Nagao Natural Environment Foundation, Tokyo. 545 pp.
- 日本魚類学会. 2020. 魚類の標準和名の命名ガイドライン. 一般社団法人日本魚類学会ホームページ ガイドライン等. 2025年9月11日改訂. [URL](#) (8 Oct. 2026)
- Saruwatari, T., J. A. Lopez and T. W. Pietsch. 1997. Cyanine blue: a versatile and harmless stain for specimen observation. Copeia, 1997: 840–841.
- Tomiya, I. 1936. Gobiidae of Japan. Japanese journal of Zoology, 7: 37–112.
- 米沢俊彦. 2010. フタゴハゼ *Glossogobius* sp., p. 61. 環境省自然環境局野生生物課(編) 改訂レッドリスト 付属説明資料 汽水・淡水魚類. 環境省自然環境局野生生物課, 東京.
- Zarei, F., H. R. Esmacili, G. Sayyadzadeh, A. H. Masoumi and S. H. Hashemi. 2025. Hidden goby diversity of the Western Indian Ocean region: *Glossogobius laticeps* (De Vis, 1884) (Teleostei: Gobiidae). Zootaxa, 5584: 581–591.